

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.62

DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-4-637-645

Шифр научной специальности 5.1.3

## Преимущества и недостатки цифровизации гражданского, административного и арбитражного процесса

© МИТРОФАНОВ Никита Владиславович,

преподаватель кафедры гражданского и арбитражного процесса Института права и национальной безопасности, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Российская Федерация, 392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, ORCID: 0000-0002-5541-0483, [naiketmitro98@mail.ru](mailto:naiketmitro98@mail.ru)

### Аннотация

Цель настоящего исследования заключается в выявлении положительных и отрицательных цифровых изменений, повлиявших на деятельность судей и иных лиц, участвующих в деле, в рамках судебного процесса. Задачи исследования: изучение предпосылок появления веб-конференций как формы судебного разбирательства; рассмотрение основных проблем, возникающих на практике, в рамках электронного делопроизводства и судопроизводства; анализ позитивных законодательных нововведений в сфере цифровизации. Используются общенаучные методы (диалектический, логический, системный), частные научные методы (исторический, статистический, социологический), а также специально-юридические (сравнительно-правовой, формально-юридический). Рассмотрены основные изменения, появившиеся в процессуальных кодексах с 1 января 2022 г. Обращено внимание на отсутствие законодательных сроков подачи ходатайства об участии в судебном заседании посредством использования системы веб-конференции. Проведены различия между веб-конференцией и видео-конференц-связью. Сделан вывод о том, что невозможно в полной мере соблюсти процессуальную форму в рамках онлайн-заседания. Это связано с требованиями, предъявляемыми к порядку проведения судебного процесса, том числе в части дачи показаний и объяснений. Отмечено, что имеется несоблюдение некоторых процессуальных принципов при применении системы онлайн-заседаний, а именно принципа гласности, состязательности и равноправия сторон. Указаны основные преимущества цифровизации, к которым относятся: появление нового способа подачи документов посредством использования портала государственных услуг, аналогичные возможности по получению итоговых судебных постановлений, а также электронное извещение о дате судебного заседания.

### Ключевые слова

цифровизация, веб-конференция, порядок судебного заседания, процессуальные принципы, судебные извещения

### Для цитирования

Митрофанов Н.В. Преимущества и недостатки цифровизации гражданского, административного и арбитражного процесса // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 4. С. 637-645. DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-4-637-645

## Advantages and disadvantages of digitalization of civil, administrative and arbitration process

© Nikita V. MITROFANOV,

Lecturer of Civil and Arbitration Procedure Department of Law and National Security Institute, Derzhavin Tambov State University, 33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation, ORCID: [0000-0002-5541-0483](https://orcid.org/0000-0002-5541-0483), [naiketmitro98@mail.ru](mailto:naiketmitro98@mail.ru)

### Abstract

The purpose of this study is to identify positive and negative digital changes that have affected the activities of judges and other persons involved in the case, within the framework of the trial. Research objectives: to study the prerequisites for the emergence of web conferences as a form of litigation; consideration of the main problems that arise in practice in the framework of electronic record keeping and legal proceedings; analysis of positive legislative innovations in the field of digitalization. We use general scientific methods (dialectical, logical, systemic), private scientific methods (historical, statistical, sociological), as well as special legal methods (comparative legal, formal legal). We review the main changes that have appeared in the procedural codes since January 1, 2022. We draw attention to the absence of legislative deadlines for filing a petition to participate in a court session through the use of the web conference system. We make a distinction between web conferencing and video conferencing. We conclude that it is impossible to fully comply with the procedural form within the framework of an online meeting. This is due to the requirements for the procedure for conducting a trial, including in terms of giving evidence and explanations. We note that there is a failure to comply with certain procedural principles in the application of the system of online meetings, namely the principle of publicity, competitiveness and equality of the parties. We indicate the main advantages of digitalization, which include: the emergence of a new way to submit documents through the use of the public services portal, similar opportunities for obtaining final court decisions, as well as electronic notification of the court session date.

### Keywords

digitalization, web conference, court session order, procedural principles, court notices

### For citation

Mitrofanov N.V. Preimushchestva i nedostatki tsifrovizatsii grazhdanskogo, administrativnogo i arbitrazhnogo protsesssa [Advantages and disadvantages of digitalization of civil, administrative and arbitration process]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2022, vol. 6, no. 4, pp. 637-645. DOI [10.20310/2587-9340-2022-6-4-637-645](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-4-637-645) (In Russian, Abstr. in Engl.)

### Введение

Цифровизация в той или иной мере затрагивает практически каждого гражданина нашей страны, в том числе и в юридической сфере. Электронные системы «ГАС Правосудие» и «Мой арбитр» существуют достаточно давно. Также судами повсеместно принимаются различного рода электронные доказательства, среди которых наиболее распространенным стал «скриншот» [1, с. 347]. Однако в последние годы появились и новые явления, затрагивающие цифровизацию судопроизводства.

В связи с большим количеством комплексных нововведений в ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ, направленных на распространение проведения судебных заседаний без

личного участия сторон и иных субъектов процесса, а также по причине значительного расширения использования систем электронного судебного делопроизводства можно говорить об актуальности темы настоящего исследования.

Информационные возможности, связанные с цифровизацией судопроизводства, позволяют упростить ведение документооборота, а тем самым и работу аппарата суда. Право физических и юридических лиц на направление документов в электронном виде позволяет оперативно разрешать вопрос, затрагивающий необходимость своевременного представления доказательств в суд, а также надлежаще уведомлять о невозможности участия в конкретном судебном засе-

дании. Дополнительные преобразования, произведенные на уровне процессуального законодательства, расширяют сферу деятельности всех субъектов процесса, обеспечивая реализацию главной цели любого судопроизводства по защите нарушенного или оспариваемого права.

### Результаты исследования

#### 1. Появление веб-конференций как новой формы судебного заседания в гражданском, административном и арбитражном процессе в сфере цифровизации

В период пандемии и массовой изоляции на территории Российской Федерации произошли первые значительные изменения в рамках цифровизации процесса. Так, судам было рекомендовано при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем использования систем видеоконференц-связи<sup>1</sup>. Необходимые указания затрагивали и организацию электронного делопроизводства, связанную со своевременным ведением судебной картотеки и ускоренным внесением документов. Обязанность обновления судебной картотеки дополнительно не освещалась в указанном документе, однако, с учетом сложившейся обстановки, многие сотрудники судебного аппарата в ускоренном режиме публиковали всю необходимую и доступную информацию по судебным делам.

Изначально вышеуказанное положение об использовании систем видеоконференц-связи активно применялось только в арбитражном судопроизводстве. Некоторые арбитражные суды субъектов РФ начали допускать проведение судебных заседаний «онлайн». На данный момент, согласно данным с сайта «Мой арбитр», 107 арбитражных судов предоставляют возможность участия в онлайн-заседании<sup>2</sup>. Аналогичного списка для судов общей юрисдикции не существует, поэтому в каждом отдельном случае о технической возможности следует уз-

навать в конкретном суде, рассматривающем дело.

С 1 января 2022 г. были внесены изменения в ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ<sup>3</sup>. Появилась возможность подачи процессуальных документов посредством портала государственных услуг напрямую, без использования систем «ГАС Правосудие» и «Мой арбитр», а также ряд иных преобразований, затрагивающих цифровизацию. В частности, аналогично арбитражному процессу, в рамках гражданского и административного судопроизводства появилась возможность участвовать в заседаниях вне помещения суда, путем использования системы веб-конференции. Данное нововведение произошло и по причине эффективного использования ранее внедренной системы онлайн-заседаний в арбитражном процессе.

В теории видео-конференц-связь и веб-конференция понимаются под таким термином, как «электронное правосудие», причем одни авторы приравнивают данное явление к цифровой форме, а другие говорят об его условности ввиду рассмотрения самого дела непосредственно человеком, а не компьютером [2, с. 345]. Стоит сказать и об ином понимании термина «электронное правосудие». При направлении документов в электронной форме они проверяются сотрудниками аппарата суда и могут быть приняты либо отклонены. Основания для принятия и отклонения не урегулированы каким-либо федеральным законом. В связи с этим в науке существует мнение о том, что правосудие является монополией судебного органа на реализацию специфичной государственной функции. Следовательно, при направлении документов в суд посредством использования информационных технологий можно говорить только об электронном документообороте в сфере правосудия как вспомогательной функции, а не об электронном правосудии ввиду того, что дальнейшие действия осуществляются судьей на основе норм процессуального права [3, с. 477].

Есть определенные проблемы относительно повсеместного распространения ор-

<sup>1</sup> Постановления Президиума Верховного суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 № 821. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Перечень судов, для которых доступна возможность проведения онлайн-заседаний. URL: <https://my.arbitr.ru/#help/4/56> (дата обращения: 27.06.2022).

<sup>3</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ // Российская газета. 2022. 10 янв. № 1.

ганизации видео-конференц-связи. На данный момент, как справедливо отмечает В.В. Лазарева, нет оснований, по которым законодатель не допускает возможности нахождения участника судебного процесса в других органах государственной власти либо органах местного самоуправления, где также существует возможность идентификации участника судебного процесса [4, с. 281]. Следовательно, можно сделать вывод, что внедрение системы веб-конференции направлено на преодоление данного пробела и предоставление возможности участия в онлайн-заседаниях более широкому кругу лиц.

Возвращаясь к основным формам реализации электронного правосудия, отмечаем, что на практике система веб-конференции значительно отличается от системы видео-конференц-связи, поскольку связана с организацией судебного разбирательства без помощи стороннего суда. Так как между судами используются гарантированные каналы связи, можно сказать о том, что основным различием в двух способах неличного участия лиц в процессе выступает отсутствие проверенного интернет-соединения между всеми субъектами, вследствие чего минимизируется риск хакерских атак. Кроме того, участие путем использования видео-конференц-связи – более распространенное явление, у сотрудников суда выработан четкий механизм действий по организации судебных процессов. Также и у лиц, участвующих в деле, имеется определенное представление относительно сроков заявления ходатайства об участии в судебном заседании путем использования видео-конференц-связи. При заблаговременном направлении такого ходатайства имеется высокая вероятность допустимости организации процесса при участии иного суда. Веб-конференция не требует сторонней помощи, при этом нет предельно установленного срока, в который можно заявить об участии в таком процессе.

С учетом отсутствия необходимости привлечения иного суда и при наличии обязательного законодательного требования о вынесении отдельного судебного определения об организации онлайн-заседания следует закрепить на законодательном уровне срок, в пределах которого можно заявить ходатайство об участии в судебном заседа-

нии посредством использования веб-конференции. Указанное нововведение позволит защитить права участников процесса и четко регламентировать судебную деятельность для устранения возможных негативных последствий.

В процессуальных кодексах подробно регламентирован порядок допуска к веб-конференции, указано на необходимость направления ходатайства и перечислены два основных условия, при которых такое заседание недопустимо. К ним относятся отсутствие технической возможности проведения такого судебного процесса в самом суде и закрытое судебное заседание. Первое условие со временем станет преодолимым, ранее была указана информация о количестве арбитражных судов, среди которых уже все суды первой инстанции позволяют принять участие в онлайн-заседании. Второе условие носит сомнительный характер, поскольку правовая норма, посвященная регламенту участия в судебном заседании путем использования системы веб-конференции, содержит закрытый перечень лиц, имеющих право принять участие в таком процессе, в который не входит простая публика. Кроме того, на сайтах отдельных судов прописана подробная инструкция по организации проведения судебных заседаний путем использования веб-конференций. В частности, указаны минимальные требования по скорости интернет-соединения и рекомендации по использованию определенного браузера<sup>4</sup>.

Предполагается, что в дальнейшем система веб-конференций получит значительное распространение и будет активно применяться не только при участии в спорах сторон из разных субъектов Российской Федерации, но и при их нахождении в рамках одного населенного пункта и невозможности личного участия в судебном заседании.

## **2. Основные проблемы цифрового судопроизводства**

Рассуждая о цифровизации процесса, нельзя не отметить ряд сложностей, с которыми сталкиваются практикующие юристы

<sup>4</sup> Проведение судебных заседаний с использованием системы веб-конференции. URL: <https://2aas.arbitr.ru/deloproizvodstvo/provedenie-sudebnyh-zasedaniy-s-ispolzovaniem-sistemy-veb-konferencii> (дата обращения: 29.06.2022).

и судьи на практике. Так, можно выделить следующие проблемы, связанные с судебным процессом и затрагивающие следующие аспекты: трудности по реализации соблюдения порядка в судебном заседании; сложность идентификации лиц и проверки их полномочий; недостатки, связанные с технической составляющей организации онлайн-заседания; невозможность учета в полном объеме некоторых процессуальных принципов; порядок исследования отдельных средств доказывания.

Первая проблема электронного процесса затрагивает процедуру соблюдения процессуальной формы. В гражданско-процессуальной науке под процессуальной формой понимается установленный законом порядок осуществления правосудия по гражданским делам [5, с. 45]. М.К. Треушников указывает, что вся деятельность суда, а также участвующих в процессе лиц протекает в особой форме, называемой процессуальной [6, с. 16]. Также высказывается мнение, что форма – это не только абстрактная модель, но и реальное ее воплощение в деятельности участников рассмотрения конкретных дел [7, с. 79]. В контексте указанных тезисов, можно говорить, что процессуальная форма (в любом виде судопроизводства) и есть проведение самого судебного разбирательства. Фактически проблема соблюдения процессуальной формы связана с формальными требованиями, предъявляемыми к порядку проведения судебного заседания. Так, согласно положениям статьи 158 ГПК РФ, статьи 144 КАС РФ и статьи 154 АПК РФ при входе судей в зал судебного заседания все присутствующие в зале встают, в дальнейшем дают объяснения и показания, а также отвечают на вопросы также стоя. В части 4 статьи 154 АПК РФ дополнительно конкретизируется, что лица, присутствующие в зале судебного заседания или участвующие в судебном заседании, проводимом путем использования систем видео-конференц-связи либо системы веб-конференции, обязаны соблюдать установленный порядок<sup>5</sup>. В ином случае, их отключат от видео-конференц-связи либо

системы веб-конференции. Основной вопрос заключается в том, каким образом можно соблюдать требования закона относительно совершения устных действий, поскольку в рамках онлайн-заседания проблематично устно выступать в привычном виде по аналогии с очным участием в судебном процессе. На данном этапе разрешение указанного неудобства связано исключительно с субъективным фактором и поведением конкретного судьи, поскольку на практике допускается как исключение любого субъекта из судебного процесса при формальном нарушении вышеуказанного требования, так и отступление от правила с разрешением от председательствующего судьи.

Следующий вопрос затрагивает идентификацию участников процесса и подтверждение их полномочий. Для допуска в процесс достаточно авторизоваться в единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА). Учитывая регулярные проблемы, возникающие с порталом государственных услуг, и утечку данных пользователей, не всегда допуск к веб-конференции может получить действительный представитель стороны или иной участник процесса. Поскольку в качестве приложения к ходатайству об участии в онлайн-заседании необходимо добавить копию паспорта РФ и иных документов, подтверждающих полномочия, можно говорить о двойной идентификации субъекта. Поэтому следует говорить, что данная проблема уже разрешена. Однако подделка и исправление доверенностей при этом может применяться и применяется отдельными лицами.

Технические неполадки являются большой проблемой ввиду комплекса причин. Во-первых, несмотря на необходимую оснащенность как в зале суда, так и в иных местах, в случае отключения электричества судебный процесс будет прерван. Исчезновение любого участника процесса, скорее всего, повлечет к отложению судебного разбирательства. Иные последствия могут затронуть сам суд. При прерывании судебного заседания по вышеуказанной причине остается открытым вопрос о соблюдении требования относительно ведения видеопроколирования и его восстановления. Во-вторых, говоря о менее масштабных вещах, у субъек-

<sup>5</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. 29 июля. № 30. Ст. 3012.



тов в процессе могут возникнуть и иные проблемы, например, с интернет-соединением, что также повлечет отложение дела и затягивание разбирательства.

Немаловажным вопросом является обеспечение соблюдения процессуальных принципов. Отмечается, что особенностью реализации гласности и открытости административного судопроизводства является ряд ограничений, связанных с необходимостью соблюдения конфиденциальности по вопросам, составляющим государственную или иную охраняемую законом тайну [8, с. 30]. Схожая особенность применяется в арбитражном и гражданском процессе. Однако на практике возможность проведения гласного онлайн-заседания фактически не реализуется. Ранее упомянутые нормы относительно соблюдения условий допустимости проведения веб-конференции опровергают данный тезис, поскольку «де-юре» не запрещают публике участвовать в веб-конференции, за исключением ограничений, связанных с закрытым судебным разбирательством. С учетом того обстоятельства, что на данный момент возможность подключения к конкретному делу носит частный характер, не допускается участие в судебном заседании иных лиц, не имеющих конкретного статуса в процессе, что является нарушением действующего законодательства.

Также имеются определенные особенности относительно применения принципов состязательности и равноправия сторон. В частности, указывается, что начала состязательности и равноправия обеспечиваются двумя способами: первый связан с извещением участников процесса судебной повесткой с уведомлением о вручении, в которой указываются время и место заседания; второй сопряжен с применением иных средств связи и доставки, фиксирующих вручение извещения [9, с. 143]. Возможность выбора способа свидетельствует о соблюдении указанных принципов. Однако их дальнейшая реализация вызывает сомнение, поскольку лицо, участвующее в процессе лично, имеет возможность заявить письменное ходатайство и совершить другие действия. Другая сторона, находящаяся в заседании посредством использования веб-конференции, при этом не сможет оперативно получить ука-

занное ходатайство и оценить его в полном объеме, кроме того, она будет лишена некоторых иных возможностей, предоставленных законом, например, не сможет сделать выписку из дела ознакомиться с ним.

В продолжение темы письменных доказательств можно говорить о следующем. Помимо невозможности ознакомления с ходатайством, находясь вне зала судебного заседания, имеются трудности по собиранию доказательственной базы. Цифровизация затронула деятельность некоторых государственных органов, в связи с чем судебный запрос о предоставлении информации, который ранее могла получить сторона нарочно, с целью ускоренного самостоятельного сбора доказательственной базы и самостоятельного обращения в конкретную организацию не всегда может быть реализован. Это связано с тем, что в некоторых случаях определенную информацию предоставляют только напрямую в суд в электронной форме<sup>6</sup>. В результате преимущества цифровизации нивелируются, поскольку сотрудники суда ввиду большой нагрузки на судебную систему не всегда успевают отследить полученную необходимую информацию и обеспечить эффективность электронного документооборота, а государственные органы не могут дать ответ на судебный запрос в бумажном виде.

Возникают проблемы и с определением достоверности показаний свидетелей. Так, Д.Ф. Максимова отмечает, что в случае использования видеоконференции будет намного проще давать неправдоподобные показания [10, с. 151]. В действительности, порядок проведения допроса свидетеля в законе не изменился. Однако детальная визуализация конкретного свидетеля позволяет судье сделать вывод о том, насколько он владеет определенной информацией и может ли она являться правдивой. Кроме того, при участии в онлайн-заседании свидетель не

<sup>6</sup> Об установлении Порядка предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, и Порядка уведомления заявителей о ходе оказания услуги по предоставлению сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости: приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 08.04.2021 № П/0149 // Официальный интернет-портал правовой информации. 2021. 12 мая. № 0001202105120026. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)

сможет изложить показания, данные устно, в письменной форме.

Таким образом, подводя промежуточные итоги, можно сделать следующие выводы. Наличие новых законодательных изменений требует совершенствования и корректировок, поскольку не соблюдены все негативные последствия. При этом отдельные элементы, например, подделку электронного документа (доверенности), нельзя зафиксировать на законодательном уровне, так как это затрагивает частные случаи проявления недобросовестности отдельных субъектов.

### **3. Характеристика позитивных черт цифровизации процесса в контексте иных законодательных изменений**

Несмотря на ряд негативных моментов, связанных с цифровизацией судопроизводства, преимущества использования информационных технологий неоспоримы. Среди них можно выделить: процессуальную экономию в судебной деятельности, сокращение финансовых трат для субъектов процесса, повышение информационной грамотности населения, обеспечение добросовестного поведения сторон в рамках формирования доказательственной базы, дополнительные гарантии в виде обязательного видеопроколирования судебного заседания и др.

Немаловажным новшеством является уже упомянутое увеличение электронного документооборота, что установлено в статье 35 ГПК РФ, статье 45 КАС РФ и статье 41 АПК РФ. Это распространяется как на получение итоговых документов – решений суда и судебных приказов, так и на новые возможности по инициированию судебного процесса. Подача исковых заявлений онлайн и ранее применялась достаточно широко, однако рядовой пользователь без юридических навыков и опыта не всегда был способен разобраться с навигацией сайта суда и порядком оформления документов. Добавление дополнительных возможностей посредством использования единого сервиса государственных услуг помогает простым гражданам в получении итоговых судебных постановлений и в направлении исков и отзывов со всеми необходимыми приложениями.

Следующим изменением является введение судебных повесток и иных судебных

извещений, направляемых в форме электронных документов, закрепленное в тех же статьях, посвященных правам и обязанностям лиц, участвующих в деле. Причем положение части 4 статьи 45 КАС РФ было принято еще в 2016 г.<sup>7</sup> и реализовывалось посредством направления судебных извещений на электронную почту всех лиц, участвующих в деле. Данные изменения в законодательстве в сфере цифровизации позволяют ускорить порядок надлежащего уведомления всех лиц и дальнейшего рассмотрения дела по существу, поскольку должно снизиться количество отложенных дел по причине неявки стороны. Отмечается, что направление электронных судебных извещений в арбитражном, гражданском и административном процессе допускается только при даче согласия участником дела на портале государственных услуг<sup>8</sup>. Указанная формулировка позволяет участнику процессу самостоятельно выбирать – стоит ли ему нести возможные негативные последствия, связанные с игнорированием судебных заседаний.

Следовательно, помимо перечисленных в начале очевидных положительных явлений, связанных с цифровизацией в целом, можно отдельно выделить такие изменения, как расширение процессуальных возможностей в сфере документооборота и ускоренный способ судебного извещения.

### **Заключение**

Таким образом, можно сделать определенные выводы. В последние годы цифровизация в сфере судебной деятельности широко распространяется на практике. Преимущественно она является положительным процессом. Но, несмотря на наличие позитивных тенденций, связанных с финансовой экономией для некоторых участников процесса, внедрением современных технологий в судебную деятельность, и развитие новой формы судопроизводства, нельзя не отметить наличие некоторых пробелов. Думает-

<sup>7</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ // Российская газета. 2016. 29 июня. № 140.

<sup>8</sup> АПК, ГПК, КАС: на какие изменения обратить внимание в начале 2022 года. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

ся, что наиболее серьезными проблемами в рамках судопроизводства и цифровизации на практике выступают: отсутствие установленного срока, необходимого для заявления ходатайства об участии в веб-конференции; влияние субъективного фактора на осуществ-

ление порядка в судебном заседании и соблюдение процессуальной формы; технические неполадки, несоблюдение процессуальных принципов; исследование и оценка свидетельских показаний.

#### Список источников

1. Митрофанов Н.В. Электронные доказательства в гражданском и арбитражном процессах // Актуальные проблемы гражданского, арбитражного, административного процесса, исполнительного производства и адвокатской деятельности: сб. ст. по материалам 6 Регион. науч.-практ. конф. с междунар. участием студентов, магистрантов, аспирантов и соискателей / под ред. А.Д. Золотухина. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2019. С. 345-347.
2. Кривенков А.Д., Лошкарёв А.В., Фадеев А.В. Информационные технологии в гражданском процессе. Цифровизация гражданского процесса // Modern Science. 2019. № 12-1. С. 344-348.
3. Валеев Д.Х., Нуриев А.Г. Электронный документооборот в сфере правосудия в условиях цифровой экономики // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 45. С. 467-489. DOI [10.17072/1995-4190-2019-45-467-489](https://doi.org/10.17072/1995-4190-2019-45-467-489)
4. Лазарева В.В. Основные направления цифровизации судебного процесса // Актуальные проблемы права, экономики и управления: сб. материалов студенческой науч. конф., посвящ. памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, ученого-правоведа, д-ра юрид. наук, проф. М.Н. Марченко. Саратов, 2022. С. 279-282.
5. Блажеев В.В. Гражданский процесс. М.: Проспект, 2015. 736 с.
6. Гражданский процесс / под ред. М.К. Треушников. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ОАО «Изд. Дом «Городец», 2007. 784 с.
7. Талыкин Е.А. Отдельные аспекты понятия цивилистической процессуальной формы // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2016. Т. 17. № 1. С. 78-85.
8. Носенко Л.И. Рассуждения о цифровизации судебной системы и реализации принципа гласности административного судопроизводства // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2020. Т. 17. № 2. С. 28-37. DOI [10.24147/1990-5173.2020.17\(2\).28-37](https://doi.org/10.24147/1990-5173.2020.17(2).28-37)
9. Афанасьев С.Ф. К вопросу о применении дистанционных технологий по гражданским и административным делам в контексте принципов состязательности и равноправия сторон // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 1. С. 141-147. DOI [10.24412/1608-8794-2021-1-141-148](https://doi.org/10.24412/1608-8794-2021-1-141-148)
10. Максимова Д.Ф. Цифровизация гражданского судопроизводства // Актуальные вопросы юриспруденции: сб. ст. 11 Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2022. С. 149-153.

#### References

1. Mitrofanov N.V. Elektronnyye dokazatel'stva v grazhdanskom i arbitrazhnom protsessakh [Electronic evidence in civil and arbitration proceedings]. *Sbornik statey po materialam 6 Regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem studentov, magistrantov, aspirantov i soiskateley «Aktual'nyye problemy grazhdanskogo, arbitrazhnogo, ad-ministrativnogo protsessa, ispolnitel'nogo proizvodstva i advokatskoy deyatel'nosti»* [Collection of Works Based on Materials of the 6th Regional Scientific and Practical Conference with International Participation of Students, Master's Degree Students, Post-Graduate Students and Applicants "Current Issues of Civil, Arbitration, Administrative Process, Enforcement Proceedings and Advocacy"]. Tambov, Publishing House "Derzhavinsky", 2019, pp. 345-347. (In Russian).
2. Krivenkov A.D., Loshkarev A.V., Fadeyev A.V. Informatsionnyye tekhnologii v grazhdanskom protsesse. Tsifrovizatsiya grazhdanskogo protsessa [Information technologies in civil process. Digitization of the civil process]. *Modern Science*, 2019, no. 12-1, pp. 344-348. (In Russian).
3. Valeyev D.K., Nuriyev A.G. Elektronnyy dokumentooborot v sfere pravosudiya v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki [Electronic document flow in the field of justice in the digital economy]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskiye nauki – Perm University Herald. Juridical Sciences*, 2019, no. 45, pp. 467-489. DOI [10.17072/1995-4190-2019-45-467-489](https://doi.org/10.17072/1995-4190-2019-45-467-489). (In Russian).
4. Lazareva V.V. Osnovnyye napravleniya tsifrovizatsii sudebnogo protsessa [The main directions of digitalization of the judicial process]. *Aktual'nyye problemy prava, ekonomiki i upravleniya: sbornik materialov*



- studentcheskoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy pamyati zasluzhennogo deyatelya nauki Rossiyskoy Federatsii, uchenogo-pravoveda, doktora yuridicheskikh nauk, professora M.N. Marchenko* [Collection of Proceedings of the Student Scientific Conference Dedicated to the Memory of the Honored Scientist of the Russian Federation, Legal Scientist, Doctor of Law, Professor M.N. Marchenko “Current Issues of Law, Economics and Management”]. Saratov, 2022, pp. 279-282. (In Russian).
5. Blazheyev V.V. *Grazhdanskiy protsess* [Civil Procedure]. Moscow, Prospekt Publ., 2015, 736 p. (In Russian).
  6. Treushnikov M.K. (ed.). *Grazhdanskiy protsess* [Civil Procedure]. Moscow, OJSC “Publishing House “Gorodets”, 2007, 784 p. (In Russian).
  7. Talykin E.A. Otdel’nyye aspekty ponyatiya tsivilisticheskoy protsessual’noy formy [Certain aspects of the civil law notion of procedural forms]. *Yuridicheskiy vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta – Law Herald of Dagestan State University*, 2016, vol. 17, no. 1, pp. 78-85. (In Russian).
  8. Nosenko L.I. Rassuzhdeniya o tsifrovizatsii sudebnoy sistemy i realizatsii printsipa glasnosti administrativnogo sudoproizvodstva [Discussions on the digitalization of the judicial system and the implementation of the principle of publicity of administrative proceedings]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo – Herald of Omsk University. Series Law*, 2020, vol. 17, no. 2, pp. 28-37. DOI [10.24147/1990-5173.2020.17\(2\).28-37](https://doi.org/10.24147/1990-5173.2020.17(2).28-37). (In Russian).
  9. Afanasyev S.F. K voprosu o primeneniі distantsionnykh tekhnologiy po grazhdanskim i administrativnym delam v kontekste printsipov sostyazatel’-nosti i ravnopraviya storon [On the issue of the use of distance technologies in civil and administrative cases in the context of the principles competitiveness and equality of the parties]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn’ – Legal Policy and Legal Life*, 2021, no. 1, pp. 141-147. DOI [10.24412/1608-8794-2021-1-141-148](https://doi.org/10.24412/1608-8794-2021-1-141-148). (In Russian).
  10. Maksimova D.F. Tsifrovizatsiya grazhdanskogo sudoproizvodstva [Digitalization of civil proceedings]. *Sbornik statey 11 Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual’nyye voprosy yurisprudentsii»* [Collection of Works of the 11th International Scientific and Practical Conference “Actual Issues of Jurisprudence”]. Penza, 2022, pp. 149-153. (In Russian).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 22.07.2022

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 19.08.2022

Принята к публикации / Accepted for publication 21.11.2022



Работа доступна по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная